

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_232827

UNIVERSAL
LIBRARY

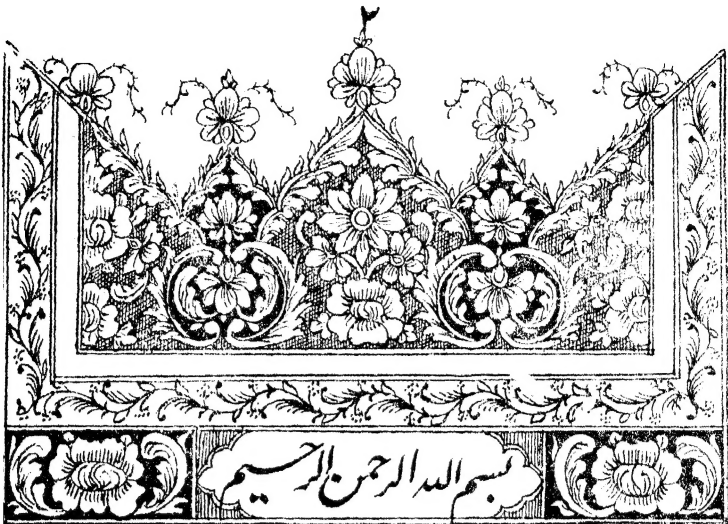
والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

الحمد لله الذي رساله شتى نمونه از خرد و اندك ز سار دانا و احكام و احكام و احكام

بسم الله الرحمن الرحيم

والله عالم خوش قهر و امان الله بر مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب السلامه الله علیه

در مطبع فاروقی و بی مطبوع گردید



الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین اہل البعد
 سید محمد نذیر سہسوا کہتا ہے کہ ان ایام میں رسالہ انتصار الحق مصنف مولو سے
 ایشا حسین صاحبہام پوری کا اول اہل علم کے مطالعہ سے گذرا جو حقیقت میں
 عالم ہیں اور علوم مروجہ سے وقف اور کما یہ قول ہے کہ مصنف انتصار الحق کو
 واقفیت علوم سے بخوبی نہیں اور نہ اوہنیں قابلیت جواب دہیا الحق کی ہے
 اور جو لوگ علم سے واقف نہیں اور نہ تحقیق مسأل فیہ سے آشنائی رکھتی ہیں
 مثل مولوی محمد علی مدرس مدرسہ منشی امواجان صاحب غفرہ اللہ اور حافظ یوسف
 نقاش اور کذب ناسل وراہل الجاہلین محمد شاہ پنجابی وغیرہم وہ البتہ اس
 کو عصائے پیری سمجھ کر لا جواب سمجھتے ہیں اور اس کے مصنف کو عالم بی بدل
 تصور کرتے ہیں کاتب الحروف نے منقح اس امر کی ضروری جانکر صرف نے قات
 تحقیق اس میں مناسباً بالید تحقیق و تفتیش کے معلوم ہوا کہ قول اہل علم
 بجا ہے اور حقیقت میں مولوی صاحب موصوف کو لیاقت جواب معیار کی نہیں چاہی
 اس شخص پر جو مطالعہ کتاب مذکور سے مشرف ہوا یہ بات مخفی نہیں اور میں چاہتا ہوں

اس بات پر پیش کرتا ہوں تاکہ دیکھنے والوں کو بصیرت حاصل ہو اہل انصاف سے
 امید ہے کہ نظر غایر اس تحریر کو ملاحظہ فرما دیں اور جو کچھ کتابت و محروف نے دیا ہے
 ناواقفیت اور غیر قابل ہونی مصنف ہتھار کے واسطے جوابتاریخ کے ترقیم کیے ہیں اس کے
 بھی نظر انصاف یکمین انشاء اللہ تھا اور کو کلام حق کے تصدیق ہوگی اور قبل از ترقیم
 مطلب کے اس امر کا جاننا ہے ضروری کہ بعض غلط اہل علم سے بسبب غفلت و تسلی
 وغیرہ کے صادر ہو جاتے ہیں اس میں کسی کلام نہیں لیکن بعض کتابیں ایسی ہوتی ہیں کہ
 اون سے آدمی اہل علم کی نظر سے ماقط ہو جاتا چنانچہ صاحب ہتھار الحق سے اسی
 قسم کی غلطیاں صادر ہوئی ہیں کہ وہ بھی ان کی جہل پر مبنی یا غلط فہمی نہیں کہ علمای
 باتمیر سے صادر ہوتے ہوں اور یہی زبان بنایا جائے کہ مقتضی اہل علم کا فہمی ہے کہ
 مصنف ہتھار حق کو یاقوت جوابتاریخ کی نہیں اور نہ کتابت اہل تہذیب و سواد علمی تمام
 کتاب سے تعرض کیا گیا البتہ چند شخص سے اس کتاب کے جواب لکھنے کا قصد کیا ہے وہ
 تمام مطالب سے تعرض کرینگے اور نام اون صاحب جو کہ انیس تحریریں مذکور ہوئے اور جواب
 سہل و سلیس کو دینے کے واسطے اختیار کیا ہے کہ جو آدمی بی علم ہو وہی میری بات کو سمجھے
 اب جہل عالمی و دلیلیں سنی چاہیں پہلی دلیل اور پنا وقفیت اور جہل صاحب ہتھار الحق
 کی ہے کہ صفحہ دوسو چہتر میں لکھتے ہیں کہ یہ جو مولف میرا ہے کہا کہ حدیث قلمتین صحیح
 کیا ہے ابن ماجہ و ابن خرمیہ اور حاکم اور واقعی اور نقل کرتا ہے اور کو کبھی محلی مولف
 مشیخ سلام اللہ اور کبھی بلوغ المرام شیخ ولی اللہ سے اور کہتا ہے کہ امام حاکم ہی بھی
 صحت اس حدیث کی تسلیم کر لے اتنے بلفظ دیکھو یہ شخص کیسا ناواقف ہے کہ بلوغ المرام
 کو کہ جہین حدیث قلمتین کے تصحیح کی گئی ہے تصنیف شاہ ولی اللہ صاحب تائے حالانکہ
 سب اہل علم جانتے ہیں کہ بلوغ المرام تصنیف حافظ ابن حجر عسقلانی کی ہے نہ شاہ ولی
 صاحب کے کلمتہ میں نہ وہاں بلوغ ہو چکی ہے نہ ترجمہ اور غیر ترجمہ اور او کا مختصر ہی ترجمہ

کتابت
 علی

نہ

نہ

گو نویسندہ صاحب سے اوہل علم نے بھی دست بردار نہیں ہوئے ہیں اگر اکتفا انہما کو ہی پس
 دیکھا تو ایسی بات کہتا یہ بات تو حافظ یوسف اور خواجہ ضیاء الدین صاحب اور محدث
 بھی نہیں کہ باوجودیکہ ان کو علم سے آشنا نہیں بلکہ محض علمی جی سکون جانتی ہوئے
 دوسرے دلیل جہالت اور ناقصیت صاحب تصار کی ہے کہ صفحہ ایک سو چوبیس
 میں لکھتے ہیں یہ قول امام رازی کا تفسیر نیشاپوری میں تحت تفسیر کرمیہ اخذ و اجابہ
 کی نقل کیا اور رقم ہر حرف کے تفسیر کیر میں تحت آیت مذکورہ کی یہ قول پایا شاید کسی
 اور محل میں امام رازی نے کہا ہو گا ایتہ و یجوبہ قول امام فخر الدین رازی کا جو
 صاحب تفسیر نیشاپوری نے نقل کیا ہے تفسیر کیر میں اسی آیت کرمیہ کے تحت
 میں شروع صفحہ میں موجود معلوم نہیں کہ انھیں مصنف کے دیکھتی وقت کہاں پہنچ
 اور اگر باوجود دیکھنے کے انکار کیا تو یہ بات نہایت خیانت اور کذب ہے اور شان
 مولف کے اسخ بلند ہے البتہ عذر قدیم لینے جہالت اور ناقصی مقبول خاطر اہل نصاف
 سے اسی اہل انصاف برائی خدا بلا انصافیت کہ جو شخص ایسا ناقص ہو اس کی بات
 پر اعتماد کرنا اور اس کو اپنا پیشوا بنانا شان بیان کے مخالف ہے یا بلو فنی اور ایسی شخص
 جو عالم تباہی و راز کے مثل دوسرے کو نہ سمجھو کہ کیا ہے یہ دوسرے دلیل پر
 ناقصی اور جہالت صاحب تصار کے ہے کہ تفسیر شافعی میں بحر العلوم کو
 عبد الحلیم بریلوی نے کہے ہیں حیث قال اور یہ جو بحر العلوم نے فرمایا الا تری ان حیر
 افوا و تخلف الشہود اقامتہ لمقام التزمی علی مذہب ابن ابی لیلی ایتہ معلوم نہیں
 کہ انہی متاخرین نے تخلف شہود پر قائم مقام ترک کیا کی کر کے فتویٰ دیا ہے کتب متعل
 نہ بہ بنفہ میں مثل ہایہ اور شرح وقایہ اور قدوسی و کنتز اور متقی اور درختار اور شامی
 اور قاضی خان اور عالمگیر اور درخوار و قسستانی اور تاجا ریانی وغیرہ کی حد
 ہر شے کا ایک بہن اثر اسکا نپا یا بلکہ اکثر جگہ مخالف کی دیکھنی میں آیا بخیر و کھیر

شخص کبر کہ بحر العلوم متاخرین سے تحلیف شہود کو نقل کرتے ہیں اور یہ شخص فہمی
 تکذیب کرتا ہے اگر فقط بحر العلوم یہ بات متاخرین سے نقل کرتے اور محکو کتب
 مروجہ میں یہ بات نہ ملتی تب بھی محل اعتراض نہ تاجید جائگہ بحر الرائق میں وجود
 وفی التہذیب للقلانسے وفی زماننا لما تعذرت التزکیۃ لعلبۃ الفسق اختار نقضاً
 کما اختارہ ابن ابی لیلی استخلاف الشہود لعلبۃ الفسق استہتم قلت ولا یضغض فی کتب
 المعتمدہ کما تخللا صحتہ والبرازیمہ من انہ لا یمین علی الشاہ لانہ عند زعمہ عدالتہ والکلام عند
 خفاہا خصوصاً فی زماننا ان الشاہ مجهول الحال وکذا المزکی غالباً والمجهول لا یعرف
 بالمجهول استہم مقام غور ہے کہ صاحب سالہ اسقدرنا وقت ہے کہ چند کتابوں
 کے ہونے میں یہ مبالغہ کرتا ہے اور تکذیب بحر العلوم کی اپنے ذہن میں قرار دیتا ہے
 اسکے اس جمل کو خیال کرنا چاہیئے اور درمختار میں ہی یہ سلسلہ بحر سے نقل کیا ہے چنانچہ
 صاحب درمختار کرتا ہے وفی البحر عن التہذیب تحلیف الشہود وفی زماننا عند التزکیۃ
 اذا المجهول لا یعرف بالمجهول واقراء لمصنف ثم نقل عن الصیرفیۃ فتوصلتہ لتقاضی قلتہ
 ولا تنس ما مر عن الاستبہاء استہم دیکھو کتب درجات مولف انصاری کی کہ چند کتابوں کا
 نام لیا اور کہا یہ چند تلاش کیا گیا کہین اثر اسکا نہ پایا اگر درمختار کو یہ دیکھتا تو کبھی ایسا
 کلام نہ کرتا اغلب یہ کہ عمداً صاحب سالہ نے یہ بات کہی ہے غرض دونوں نقین
 ہمارے مفید ہیں اگر کوئی شخص حق و حکم کرے کہ مولف فی ہواستے درمختار کا نام لیا کہ اسکی
 مصنف کے نزدیک تحلیف شہود واجباً نہ ہے تو ہم جواب دینگے کہ مولف اس قدر پریر ہے
 نہ لکھا کہ یہ چند تلاش کیا گیا کہین اثر اسکا نہ پایا بلکہ یوں کہا کہ یہ سلسلہ غلط ہے
 اور مفتی نہیں چنانچہ درمختار میں ہے ولا تنس ما مر عن الاستبہاء یا مثل اسکے اور شے
 کا نام ہی اس مقام پر غلط سے لیا جو تہی دلیل اور پراوتفتیت اور جہالت صاحب
 انصاری کی یہ ہے کہ اسی صفحہ میں درمختار سے نقل کیا حیث قال قال فی الختام

فی کتاب الشہادات لعلم الشاہدان القاضی بحلفہ وعلیل بالمشوخی لا الہ الا اللہ
عن ادوات شہادۃ لانه لا یلزمہ انتہی ہذا زیہ من کہا ہوں کہ یہ لکھنا مصنف کا
کا محض غلط ہے کتاب الشہادات میں یہ ہرگز نہیں اول سے آخر تک دیکھا
اس مقام پر جسکا حوالہ صاحب انصاری نے دیا ہے یہ عبارت اصلاً نہیں
العجب کے باج ہے کہ کتاب الشہادات میں صل سئلہ موجود تھا وہ مولوی صاحب کو
نظر نہ پڑا اور ایک عبارت اپنی طرف سے بنا کر کتاب الشہادات کی طرف منسوب
کر دی منشا اسکا بجز کذب یا جہالت کے کوئی اور چیز نہیں ہو سکتی واثانی
ہو لہذا بحسب الظن بالمصنف فیہ لمطلوب بانحوین دلیل اور بنا و اقصیت
اور جہالت صاحب انصاری کی یہ ہے کہ صفحہ اکاٹھ میں لکھتے ہیں اور وہ
جو مولف معیار نے کہا کہ منی قول ابن صلاح کا قول امام الحرمین کا ہے سراسر
غلط ہے امام الحرمین نے تو منع تقلید عوام کا واسطے صحابہ کرام کے مثل ابن صلاح
کے قول کیا ہے اور اس منع کو محققین کے طرف منسوب کیا ہے البتہ امام فخر الدین
رازی جامع محققین اور اس منع کے نقل کرتے ہیں اور ابن صلاح منع تقلید
غیر ائمہ اربعہ و سیر مرفوع فرماتے ہیں شاید مولف معیار نے لفظ قال الامام
سی جو مذکور ہے مسلم میں امام الحرمین سمجھا اور بوجہ قلت نظر اور شوق تخطیہ کی تاثر
اجماع محققین کو نہ پہنچا قال العلامة سید السہوکی اشافی فی العقد قول بحوالہ
وقوتہ یہاں سے جہل صاحب انصاری کا اہل علم پر کھل گیا کہ یہ صاحب اسی
ما واقف ہیں کہ جو کچھ کسی رسالہ میں دیکھ لیتے ہیں یا کسی سے سن لیتے ہیں وہی
انکے نزدیک قول محقق ہے اور باوجود اسکے صاحب معیار الحق پر کہ علمای
محققین میں سے ہیں اور ضداً شاگردان کے مثل مصنف انصاری کے بلکہ فضل انہی
سودہ ہیں عن اولہ شیخ کرتے ہیں بلکہ گستاخی سے پیش کرتے ہیں تو اس سرف

ان تمام پر واقعیت اور محققیت صاحب معیار ثابت کرتا ہے اور جہل و زنا و فحش
 صاحب انقصار سب اہل علم پر روشن کئے دیتا ہے اسی طالبین تھی گویا جس میں
 سنو کہ جناب رئیس المحدثین امام المحققین جناب مولانا سید محمد زید حسین صاحب
 زید مجدہم نے لفظ امام سے جو عبارت مسلم میں ہے قال الامام حمید الحقون
 علی منع النور من نقل اعیان الصحابۃ الخ سے فرمایا کہ مراد امام الحرمین میں اور
 صاحب انقصار نے کہا کہ یہ بات منہی قلت نظر پر ہے اور محمد ابس سے امام ہذا
 میں کاتب الحروف کہتا ہے کہ یہ ایک بڑی لیل جہل و غفلت صاحب انقصار کی
 کتب اصول ہے دیکھو تقریر شرح تحریر ابن ہمام اور تیسرے شرح تحریر اور شرح تحریر
 بحر العلوم اور اعلام الاحیاء اور مقتسم الحصول فی علم الاصول و سنوی شرح
 منہاج الاصول بیضاوی کہ ان کتب میں نام امام الحرمین یا برہان کہ تصنیف
 امام الحرمین کے اصول میں ہے تبصریح موجود ہے شرح منہاج اور شرح تحریر
 بحر العلوم اور مقتسمین بالتصریح قال الامام الحرمین موجود ہے اور تقریر اور تیسرے
 اور اعلام الاحیاء میں نقل الامام فی البرہان مذکور چنانچہ کاتب الحروف نے
 یہ سب کتابیں اپنی اکثہ سے دیکھ لیں اور بعض یا زید میں برہان امام الحرمین
 ہی موجود ہے اگر خوف تطویل نہوتا تو اس میں زیادہ تفصیل کے جاتی صاحب
 رسالہ انقصار کو اپنی جہل پیدا دم ہونا چاہیے کہ سمہودی کی تقلید پر شرح تحریر ابن ہمام
 کی طرف رجوع نہ کیا سبحان اللہ جس شخص کے جہل کا یہ حال ہو کہ تحقیق کو
 بے تحقیق بات قرار دی اور بے تحقیق بات کو تحقیق مقرر کرے وہ بلاشبہ
 مقابل جناب مولوی سید محمد زید حسین صاحب کیوں نہ بنی اور اپنی آپ کے
 اہل علم و علما کیوں نہ قرار دی یہی ایک لیل واسطے مدعا ہمارے کافی دوانی ہے
 جیسے دلیل اور بنا و قنیت اور جہالت صاحب انقصار کے یہ ہے کہ انہی کے

چند دلیل

ملک المناظرین تصور کرتے ہیں صفحہ بارہمیں بڑی تطویل اسباب میں لی کہ صاحب معیار نے اپنے آپ کو مانع قرار دیا اور نقل پر منع وارد کی باوجود کہ کتب مناظرہ میں تصریح ہے کہ نقل پر منع وارد نہیں ہوتی اور قدر نہ سمجھے کہ صاحب معیار خود لکھتے ہیں تو مانع کو ہقدر سند منع کی کافی ہے اور معی کو اثبات دعویٰ کا ساتھ دلیل قوی کے لازم ہے حالانکہ جناب موبہ نے دعویٰ تھا ان چاروں صحیحہ کا کسی دلیل اور بنیہ سے ثابت نہیں کیا انتہی دیکھو اس عبارت میں صاحب معیار آپ کو مانع کہتا ہے اور مصنف تنویر کو معی اور آپ تبصرت کمال علمی کے صاحب تنویر کو ناقل قرار دیتے ہیں اور معنی مانع کے یہاں پر یہی کہ منع مجازی و طرح پر سہا کرتی ہے ایک معنی تصحیح نقل اور دوسرے معنی طلب دلیل چنانچہ رشیدیہ اور آداب باقیہ وغیرہ سے یہ امر ثابت ہے اور یہاں پر معنی ثانی ہے جس نے مطبوع رشیدیہ دیکھا ہو گا یا آداب باقیہ اس کے مطالعہ گزری ہو گے وہ سب بات کا ہرگز انکار نہ کرے گا آپ نے جو اتنی تطویل اللطائل مقام کی اور مصنف معیار کو کسی طرح مانع نہ ٹھہرایا بجز جہالت کے کوئی عند آپ کی نظر نہیں اور ان کا کلام جو اردو میں تھا وہ ہی نہ سمجھے کہ صاحب تنویر کو ناقل قرار دینا محض غلط ہے اور جو آپ کے کلام میں مفاسد اس مقام پر ہیں اور ادا سے آپ کی ناہشنائی علم مناظرہ سے ثابت ہوتی ہے اس کا ذکر کرنا اس مقام پر کہ اختصار ملحوظ ہے مناسب نہیں جانتا حضرت عبارات کتب لکھنا اور مطالب نہ سمجھنا منافی علم ہے اب ایک بات آپ سے پوچھتا ہوں اس کو ارشاد فرمائی اگر کوئی عیسائی یا رافضی کسی کتاب میں جو غیر معتبر مویہ بات نکال دے کہ فلاں بات خلاف اہل اسلام یا اہل سنت کے فلاں کتاب میں موجود ہے تو آپ اس کو رت یا کچھ یا فرما دیں گے کہ یہ بات قابل قبول کے نہیں جو سنی شیعہ مرکز خارجہ کو

لیے آپ کے طریقہ پر اوس نقل میں کلام کرنا جائز معلوم ہوئے جو جواب آپ
 اوس نصرانی اور رافضی کو دینگے وہی جواب ہمارا ہے اگر اہل مناظرہ کا
 یہ مطلب ہوتا جو آپ سمجھے ہیں تو اوس کے غیر مسلم ہونی میں کہی کلام نہوتا
 بلکہ وہ اہل مناظرہ ارباب جہالت میں محدود ہوتی یہ آپ کی علمی کا ثمرہ ہے کہ
 مطلب کتب نہیں سمجھتے ۵ چون خواہد کہ پردہ کس درویش میلش اندر طعنہ پاکان
 بردہ اگر آپ اہل انصاف سے ہوتے تو منع مجازی کی دو قسم بیان کر کے
 کچھ تعرض فرماتے اور بغیر اسکے آپ کا کلام کچھ آپ کو مفید نہیں سنا کوئی دلیل
 اوپر ناواقفیت اور جہالت صاحب انصاری کی یہ ہے کہ صفحہ اوئیل میں لکھتے
 ہیں و لکن فی مختصر الاصول للسید الشریف جرجانی حالانکہ مختصر الاصول سید شریف
 جرجانی کی تصنیف نہیں لوگوں میں غلطی سے مشہور ہو گیا ہے اور سید جرجانی مالو
 فی ہی غلط لکھتا ہے کہ یہ سالہ میر سید شریف کا ہے ملا علی قاری نے مرقاۃ میں لکھا کہ خلاصہ
 اوسکا ہے کہ یہ سالہ میر سید شریف کا نہیں اور کو شاہ عبدالغنی صاحب بھی صاحب
 کے جو امین لکھتا ہے کہ یہ سالہ میر سید شریف کا نہیں اور انکو ان علوم میں شک کا ہی اور ہے ایک
 طرہ یہ کیا کہ اوسکا اپنی طرف سے ہی لکھا تھا جہاں اب دین بات مشہور ہے کہ یہ سالہ تصنیف
 میر سید شریف کا نہیں خواں تقا ہی جو اہل علم تھے اور میر مصنف انصاری کے وہ
 یہی فرماتے تھے چنانچہ ثقاہ موجود ہیں جنہوں نے شاہ عبدالغنی صاحب سے
 بلا واسطہ سنا ہے اور مختصر الاصول ایک کتاب اصول فقہ میں ابن حاجب کی ہے کہ
 رسالہ مختصر الاصول حدیث میں سید شریف جرجانی کا اہم ترین دلیل اور واقفیت
 اور جہالت صاحب انصاری کی یہ ہے کہ صفحہ سئیل میں لکھا ہے اور نقل مولف کے
 بیچ موضوعیت اس حدیث کے فوائد محبوبہ شوقانی سے تصحیح کو نہیں پہنچی مرید
 تخصیص کیا حدیث رقم نے نیا ہی چاہی کہ مولف تصحیح نقل کرے اور پھر لکھتے ہیں

ساتویں دلیل

اٹھویں دلیل

اور اگر یہ کہو کہ مولف نے شوکانے سے فقط یہ بات نقل کی ہے کہ ابن جوزی نے
اس حدیث کو موضوعات میں ذکر کیا ہے تو اولاً ہم کہتے ہیں کہ ابن جوزی نے
حدیث اطلبوا العلم الخ موضوعات میں شمار کیا ہے نہ حدیث اطلبوا العلم الخ کو کام
انتہی میں کتابوں کے بڑے توجہ کے باعث ہے کہ صاحب انصار کچھ ہی نہیں سمجھتے
جو ایسی بات کہتے ہیں خود بخود اگر اس میں نقل کرتے ہیں وہی المقاصد بنیاد

فان طلب العلم ووضیعتہ علی کل سلم وقال ضعیف بل قال ابن حبان باطل

لا اصل یہ ذکر ابن جوزی فی الموضوعات وکذا نقل فی اللالی عن ابن حبان
استقرار نہیں سمجھتے کہ یہ وہی حدیث ہے بعض طرق میں کچھ لفظ زیادہ ہو گئی ہیں
اور ابن جوزی نے یہ سب کو موضوعات میں لکھا ہے یہ کہنا کہ حدیث اطلبوا العلم اوسے
اور اوسے غفلت پر ہے عل تناسیہ میں ابن جوزی نے اس حدیث کی سب طرح

لکھے ہیں نوین طریق کی رو میں لکھتے ہیں وہی طریق السامع احمد بن اہلبت
انما ہوا احمد بن محمد بن اہلبت قال دارقطنی کان یضع الحدیث قال ولا یصح

خفیۃ سماع من اسس ولا رویۃ ولم یلق ابو ضیفۃ احد من الصحابۃ انتہی باجملہ
اگر مضنات ابن جوزی کی طرف رجوع کرتے تو ایسی غلط بات نہ لکھتی نوین
دلیل اور بنا و قہیت اور جہالت صاحب انصار کی یہ ہے کہ صفحہ ۱۲۶ قسماً
میں لکھتے ہیں کہ بس یہ جو مولف معیار نے کہا کہ قائل اس کلام کے ایک تو

شاہ ولی الد صاحب میں پہلے تو یہ امر صریح غلط ہے کہ قول سدید
میں شاہ ولی الد نے کہا قول سدید مولف ہے عبد العظیم اسن ملا فخر
کی کہ نہ شاہ ولی الد صاحب کے دیکھو اخیر قول سدید میں کہا ہے قال احمد
محمد عبد العظیم المکی خفی و بعد تلیق ہذا الاسطر بعد سنین ظہرت فی کتاب
یہ اس کلام کے بعینہ وہ مثل ہے مصرع چوتھ تر گفت سعد در اینجا شاید

نوین دلیل

معیار سے کسی سے نام قول سدید کا سن لیا ہے اور نظر سے نہیں گذری تھی
 میں کہتا ہوں کہ یہی ایک دلیل بہین ناواقفیت اور بی علمی صاحب انصاری کے
 لئے کہ قول سدید ابن مافروخ مکی کا حوالہ خود صاحب معیار لائی میں صاحب
 معیار پر یہ بات مخفی نہیں ہے دوسرا قول سدید جو شاہ ولی اللہ صاحب کے
 تصنیف ہی و س سے صاحب انصاری کے علی کے غافل ہے مولانا شاہ
 عبدالغفر صاحب جو مہاشیا طین میں فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ یعنی تقلید کا
 ولی اللہ صاحب کے تصانیف میں تفصیل موجود ہے مثل القول السدید فی تحقیق
 بالتقلید و تسوین دلیل جہالت اور ناواقفی صاحب انصاری پر یہ ہے کہ
 اکیسویں باب میں لکھتے ہیں و ثانیاً لیکلام دوسرا ملا علی قاری کا جو رسالہ تشنیع
 فقہاء و تحفہ میں معروف ہے رسالہ رد فقال کر کے فرماتے ہیں قلنا لا یجوز للفقہاء
 ما قاتلہ بل یجب علیہما ان یعین مذہباً من مذہبائے مذہبائے مذہبائے فی جمیع
 الوقایع و الفروع و اماندہ لک و اماندہ لک بی ضیفہ و غیر ہم و س لہ
 ان یتخلل من مذہبائے مذہبائے فی بعض ما ہوا و مذہب لک بی ضیفہ فی الباقی
 ما یرضاه لانا لاجوزنا ذلک لادعی الی الخبط و خروج عن المضبط و حاصلہ رجوع الی
 لفظی الکمالیف لان مذہبائے مذہبائے اذ انقضی تحریم شئی و مذہب بی ضیفہ اجماع
 ذلک شئی بعینہ او علی لکس فہو ان شار مال لکس محل ان شار مال الی الخبط
 فلا یحقق محل و کلام و فی ذلک اعدام التکلیف و البطلان فایدہ و ہستصال
 قاعدہ و ذلک لکس لکس ما فاسات صرح کہتا ہے ساتھ کلام منقول شرح علین
 کے تو اگر محل مذکور پر معمول کر دے تو یوں تطبیق کر دے کہ کلام شرح علین العلم
 ذکر کیا ہے دلیل میں مذہب بعض علماء کے جو وہ تقلید علی التحقین کو واجب
 کہتے اور کلام رسالہ تشنیع الفقہاء و جو ہم نے نقل کیا ہے مبنی ہے اور تحقیق کے

میں کہتا ہوں کہ یہی ایک دلیل بہین ناواقفیت اور بی علمی صاحب انصاری کے لئے کہ قول سدید ابن مافروخ مکی کا حوالہ خود صاحب معیار لائی میں صاحب معیار پر یہ بات مخفی نہیں ہے دوسرا قول سدید جو شاہ ولی اللہ صاحب کے تصنیف ہی و س سے صاحب انصاری کے علی کے غافل ہے مولانا شاہ عبدالغفر صاحب جو مہاشیا طین میں فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ یعنی تقلید کا ولی اللہ صاحب کے تصانیف میں تفصیل موجود ہے مثل القول السدید فی تحقیق بالتقلید و تسوین دلیل جہالت اور ناواقفی صاحب انصاری پر یہ ہے کہ اکیسویں باب میں لکھتے ہیں و ثانیاً لیکلام دوسرا ملا علی قاری کا جو رسالہ تشنیع فقہاء و تحفہ میں معروف ہے رسالہ رد فقال کر کے فرماتے ہیں قلنا لا یجوز للفقہاء ما قاتلہ بل یجب علیہما ان یعین مذہباً من مذہبائے مذہبائے مذہبائے فی جمیع الوقایع و الفروع و اماندہ لک و اماندہ لک بی ضیفہ و غیر ہم و س لہ ان یتخلل من مذہبائے مذہبائے فی بعض ما ہوا و مذہب لک بی ضیفہ فی الباقی ما یرضاه لانا لاجوزنا ذلک لادعی الی الخبط و خروج عن المضبط و حاصلہ رجوع الی لفظی الکمالیف لان مذہبائے مذہبائے اذ انقضی تحریم شئی و مذہب بی ضیفہ اجماع ذلک شئی بعینہ او علی لکس فہو ان شار مال لکس محل ان شار مال الی الخبط فلا یحقق محل و کلام و فی ذلک اعدام التکلیف و البطلان فایدہ و ہستصال قاعدہ و ذلک لکس لکس ما فاسات صرح کہتا ہے ساتھ کلام منقول شرح علین کے تو اگر محل مذکور پر معمول کر دے تو یوں تطبیق کر دے کہ کلام شرح علین العلم ذکر کیا ہے دلیل میں مذہب بعض علماء کے جو وہ تقلید علی التحقین کو واجب کہتے اور کلام رسالہ تشنیع الفقہاء و جو ہم نے نقل کیا ہے مبنی ہے اور تحقیق کے

میں کہتا ہوں کہ یہی ایک دلیل بہین ناواقفیت اور بی علمی صاحب انصاری کے لئے کہ قول سدید ابن مافروخ مکی کا حوالہ خود صاحب معیار لائی میں صاحب معیار پر یہ بات مخفی نہیں ہے دوسرا قول سدید جو شاہ ولی اللہ صاحب کے تصنیف ہی و س سے صاحب انصاری کے علی کے غافل ہے مولانا شاہ عبدالغفر صاحب جو مہاشیا طین میں فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ یعنی تقلید کا ولی اللہ صاحب کے تصانیف میں تفصیل موجود ہے مثل القول السدید فی تحقیق بالتقلید و تسوین دلیل جہالت اور ناواقفی صاحب انصاری پر یہ ہے کہ اکیسویں باب میں لکھتے ہیں و ثانیاً لیکلام دوسرا ملا علی قاری کا جو رسالہ تشنیع فقہاء و تحفہ میں معروف ہے رسالہ رد فقال کر کے فرماتے ہیں قلنا لا یجوز للفقہاء ما قاتلہ بل یجب علیہما ان یعین مذہباً من مذہبائے مذہبائے مذہبائے فی جمیع الوقایع و الفروع و اماندہ لک و اماندہ لک بی ضیفہ و غیر ہم و س لہ ان یتخلل من مذہبائے مذہبائے فی بعض ما ہوا و مذہب لک بی ضیفہ فی الباقی ما یرضاه لانا لاجوزنا ذلک لادعی الی الخبط و خروج عن المضبط و حاصلہ رجوع الی لفظی الکمالیف لان مذہبائے مذہبائے اذ انقضی تحریم شئی و مذہب بی ضیفہ اجماع ذلک شئی بعینہ او علی لکس فہو ان شار مال لکس محل ان شار مال الی الخبط فلا یحقق محل و کلام و فی ذلک اعدام التکلیف و البطلان فایدہ و ہستصال قاعدہ و ذلک لکس لکس ما فاسات صرح کہتا ہے ساتھ کلام منقول شرح علین کے تو اگر محل مذکور پر معمول کر دے تو یوں تطبیق کر دے کہ کلام شرح علین العلم ذکر کیا ہے دلیل میں مذہب بعض علماء کے جو وہ تقلید علی التحقین کو واجب کہتے اور کلام رسالہ تشنیع الفقہاء و جو ہم نے نقل کیا ہے مبنی ہے اور تحقیق کے

نزدیک اور کی چنانچہ تفصیل کے ساتھ نقل کرتی پوری عبارت شرح میں اہم
 کے عنقریب ہوئی جاتی ہے اور تیس مولف معیار کی کمی بھی کہلی جاتی ہے
 اور یہ دونوں جوابدہ انتہے بلطفہ میں کہتا ہوں کہ یہ کلام ہی ٹبری کی دلیل ہے
 مصنف انصار کے جہالت پر اور برہان قوی ہے اس کے ضلالت پر واسطے
 کہ یہ کلام ماعلی قاری کا نہیں ہے بلکہ کلام امام الحرمین ہے جس شخص کو ذرا ہے
 علم ہو گا وہ ایسی بات نہ کہیگا صاحب سالہ باوجودیکہ اپنے آپ کو اکابر علماء
 زائد سمجھتا ہے چنانچہ صاحب محلّی شارح موطا وغیرہ کو یا یہ علمی ثابت نہیں کرتا
 اور قدرت خدا یہ ہے کہ لفظ قال کے معنی خود نہیں جانتا جسکو ہدایتہ النخو اور
 شرح مائتہ عامل سے شناسی ہوگی وہ بھی ایسی بات نہ کہیگا وسیحی
 لہذا تفصیل گیارہویں دلیل جہل اور ناواقفی صاحب انصار پر ہے
 کہ صفحہ ستانوہین میں لکھتا ہے معلوم نہیں کہ کونسے متاخرین نے تحلیف
 شہود پر قائم مقام ترک کیا گے کر کے فتویٰ دیا ہے کتب مقولہ مذہب
 حق میں مثل ہدایہ اور شرح وقایہ اور قدوری اور کنز اور ملتقی اور
 درمختار اور سامی الی قولہ سرحد تلاش کیا گیا کہین انرا اسکا نہایا
 انتہے حالانکہ یہ قول کہین انرا اسکا نہ یا یا کذب محض ہے درمختار میں کتاب
 الشہادات میں مرقوم ہے وفي البحر عن التہذیب تحلف الشہود نے زمانہ

کیا ہوں دلیل

لتعذر التزکیۃ اذ المجہول لا یعرف المجہول واقرأ المصنف ثم نقل عن الصیرفیۃ
 لقولہ فیہ لقا ضی قلت ولا تنس ما مر عن الاشباہ انتہے وکچھ اس جہالت کو
 کہ درمختار میں یہ مسئلہ موجود تھا باوجودیکہ یہ کہنا کہ کہین انرا اسکا نہ یا یا بخبر
 جہل یا کذب کے متصور نہیں شباہ والنظار اور جموی میں ہی یہ مسئلہ مذکور ہے
 اگرچہ اس میں ہمارا کو اختلاف ہے لیکن یہ کہنا کہ کہین انرا اسکا نہ یا یا باوجودیکہ چاہے

لنا ہوں

مکتبہ میں یہ مسئلہ سطور سے دلیل کمال جہل کے ہے یہ امر اگرچہ تیسرے دلیل میں
 متبادر ہو چکا لیکن بسبب صلاح ہونے دلیل مستقل کے دوبارہ مستقل لاؤ
 کیا باموین دلیل جہالت و ناقضیت و نقصان حق پر ہے کہ سنو ایک سو تالیف
 میں لکھتے ہیں اور دلیل ثالث جو اجماع منقول قرآن سے لایا ہے جو اسکا
 بوضاحت تمام پہلے ہو چکا اور پھر ہم کہتے ہیں کہ ملا علی قاری نے تصنیف
 انجفیہ میں فرمایا ہے کہ نہ منع کرنا صحابہ کا مسلمانوں کو تقلید ملا علی قاری سے
 بحجت ضرورت عدم کفایت مذاہب مجتہدین صحابہ کے واسطے حوادث مستقیمہ
 تھا کما قال فان قيل ليس في عهد الصحابة رخصة الصدقات في عهدهم كان
 من الناس خير من ان ياخذ في بعض الوقایع بمذهب الصديق الا كبر في
 بعضها بمذهب الفاروق قلت انما كان كذلك لان اصول اشياء لم يكن
 كافيه لعامة الوقایع ولا شاملة لكافة المسائل لانهم لم يتفرغوا لطريق التتبع
 و تمهيد الاصول و التفصيل فلما حل الضرورة مجل للقلدين اتباع الصديق في
 بعض الوقایع و اتباع الفاروق في بعضها و اما في زماننا فمذهب الامية كافي
 لمعرفة الكل فانه ما من واقعة شتمت الا و نجد في مذہب شافعی و غیره نصا
 او تخريجا فلما ضرورة الی اتباع الامامین انتہی حاصل کلام ملا علی قاری کا یہ
 کہ نہیں کرنا صحابہ کا اجماع نہ تھا بلکہ بحجت ضرورت کے تھا انتہی اقول جو کہ تو
 یہ مقام اور ایسی ہی جو دسویں دلیل میں مذکور ہو چکا دلیل میں ہے اس بات پر
 کہ مصنف انتصار کو مستند فہم عبارات کتب ہرگز نہیں بلکہ اگر یوں کہا جاوے
 کہ ان بزرگوار کو قال اقول کے معنی یہی جبکہ مبتدی صرف و نحو پڑھیں تو یہی
 جانتی ہیں نہیں آتی اور یہ دونوں دلیلین سودلیلوں کے برابر افادہ مطلوب میں
 ہے اہل علم میں بجز مولوی عبدالقادر بدایونی اور صاحب انتصار کے کوئی شخص

ایسا دیکھنے میں نہیں آیا کہ باوجود اس جہل اور بیداشی کے مقابلہ علماء
اعلام سے کرتے ہیں البتہ عبدالقادر کذب و فریب میں صاحب انصاری
زیادہ ہے کیونکہ صاحب انصاری سے یہ باتیں صاف ظاہر ہیں نہیں ہوتیں ہیں اور
عبدالقادر تو اپنے باب سے کہ کمر فریب میں یگانہ روزگار ہے اب یہ ہو گئے
اور خبیث عقائد میں سے مولوی سے عبدالقادر متفرد ہیں اور در معنی محمد کج
تقدیس حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تکذیب حضرت سید المرسلین کے کچھ اوسکا
مطلوب نہیں اور شیخی میں صاحب انصاری اور عبدالقادر مساوی ہیں لامرتیہ
لاحدا علی الاخر اب صل مقصود کو سنو یہ عبارت ملا علی قاری کی ہرگز نہیں
ملا علی قاری رد سالہ امام الحرمین میں ان کے مناقضات بیان کرتے ہیں
اور کہتے ہیں منہا ما ذکرہ من التناقض میں کلامہ حیث قال ولا اے ان
و جواب قلنا لا يجوز للقاضي ما قلتم و پہر وہ عبارتیں جو دلیل و سون اور
اس دلیل میں میں امام الحرمین سے نقل کر کے کہتے ہیں ثم قال کل
من الضف ولم يتصف بحرف لے ان قال مع انه قدوة العالمين و مخلق
اجمعين انتہی ملخصاً اور پہر کہتے ہیں وانت لا تخفى عليك فاني كلامه من المناقضات
الواضحات والمعارضات الظاهرات الخ لے اہل بیان برائی خدا صاحب
انصاری کے جہالت اور کم علمے کو دیکھو کہ ابتدائے اس کلام میں ملا علی قاری
نے کہا و منہا ما ذکرہ من التناقض میں کلامہ حیث قال ولا پہر بعد عبارتوں منقولہ
صاحب انصاری کے کہا ثم قال اور پہر کہا انتہی ملخصاً اور پہر انت لا تخفى عليك
فاني كلامه من المناقضات الواضحات بہلا کون شخص جسکو صرف و نحو شہانہ
ہوگی باوجود ان تنصیہات کے کلام ملا علی قاری قرار دیا اور کہہ گا کہ یہ اونکی
تحقیق یہ تہی ہے اور خلاصہ کلام ملا علی قاری کا یہ ہے کہ خود امام الحرمین امام ابو حنیفہ

پر شنیع کرتے ہیں اور ان کے مذہب کو قابل اتباع نہیں سمجھتے اور خود ہی قابل
 ہیں کہ چاروں مذہب میں سے جو مذہب چاہئے اختیار کر لے تھا علی القیرون
 اور یہ دونوں کلام آپس میں متناقض ہیں صاحب انقصار کو لازم ہے کہ ملا علی قاری
 کے اس کلام کا مطلب لکھیں کہ کیا ان کا مقصود ہے اس وقت ان کی سجدہ
 مکمل جائے گی کا تب بحروف نے یہ بارہ دلیلیں جو قطع میں اس بات جہاں
 مولوی رشا حسین صاحب پر اور یہی مثبت عدم الہیت ان کے جواب میں
 کے سے بنظر سری انقصار الحق کو دیکھ کر ذکر کریں اگر تمام کتاب کو دیکھا جا
 تو کیا کچھ دلائل نہ نکلتے جو شخص مشکفل جواب تمام کتاب ہو اس کو چاہئے
 کہ نقل صاحب انقصار پر اعتماد نہ کرے یہ صاحب بسبب واقفی یا خیانت کے قابل
 اعتماد نہیں ثقات سے سموع ہوا کہ تین صاحب بل علم سے اسکے جواب کے
 مشکفل میں ایک جناب مولوی محمد بشیر صاحب ہسوا اور دوسرے جناب کو
 محمد حسین صاحب لاہور میں اور تیسرے جناب سو کو حافظ احمد حسن صاحب
 میں جیسے جواب طیار ہو جائیگا تب مولوی رشا حسین صاحب کے علم کا
 حال بخوبی سب پر مشہور ہو جائیگا اور میں نے ان کے اور غلط باتوں کے جو اس
 سرزد ہوئی ہیں عہد اعراض کیا کیونکہ میرے مطلب سے بیگانہ ہیں فقط
 واخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

بے شک اس واقعہ ہے کہ مولف انقصار حق کو بیاقت جواب لکھنی چاہیے نہ ہی بطور ختم
 مولف بد میں اثنا عشر نے بارہ دلائل قاطعہ مثبت مدعا پر گفتا کی ہے ایسی قم بحروف
 ہی بیان اور زیادہ طول کلامے نہیں کرتا صرف ایک دلیل اس پر لکھنی تیا ہی کہ
 انقصار نے بوجہ اپنی بی بیاقتی کے خود تو نقول مندرجہ پھندا کر کہتے منقول غما
 برا کیا اور مودین کے منہ بنا کر جیسا کہ یہ کہا اس کی اعتماد پر ان نقول کو دیکھتا کہ

اور وہ دلیل یہ کہ صفحہ ۶۶ میں عبارت حاشیہ مولو کے نظام الدین کو مولف انصاری سے نقل کر کے بڑے فخر سے مولف معیار کے قول کا جواب دیا ہے راقم الحروف نے جو حاشیہ مذکور کو دیکھا تو جسطرح مولف نے کرنے وہ عبارت نقل کے بتی اور سطح بنایا اس صورت حال سے صریح ثابت ہے کہ مولو ارشاد حسین نے ملا نظام الدین کا حاشیہ سب نہیں دیکھا تھا

الراقم السطور:

محمد صدیق

قطعی تاریخ از نیچہ طبع بخیز زبان لوی محمد حسین انصاری مختصر حسان سلمہ لبنان

انصاری الحق کے دیکھ بھلا غلط اسی اہل ذکا
کیا نہ اس تحریر پر تشویر و کذب و جہل سے
کیا اسی سببی پتی اس لمبی پوش کے پکار
طفل کتب سے نہوں غلط جو صا و کہین
شان مولو یہ بساط اور اہل حق سے ہر
لکھوں وہ تاریخ اب برجستہ اپر سن جسے
بہر سال طبع امنی حسان بولی فکر یوں

منصفانہ کہہ دو حق حق ہو نہیں بھسی او خواہ
ہو گیا اسکا مولف سا کہ عالم میں تباہ
اور یہی تہی طمطراق اور ادعای دستگاہ
وہ ہوئی اس فاضل منطق نامسی واہ واہ
لو کہان اور جاب سنج عالم دین پناہ
و جب میں اگر گری تختیں ہر ایک اہل جاہ
انصاری الحق میں میں کہہ کیا بری غلط آہ

در طبع فاروقی دہلی طبع شد

حسب فرمایش مولوی محمد صدیق پٹاوی

